ГРНТИ 14.01.00+14.25.00+14.39.00
УДК 37.018.1+373.5+37.035
ВАК 5.8.7.

Шевцова Мария Александровна ✉

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой английского языка
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет»
г. Воронеж, Россия
✉ *E-mail: shevmar@rambler.ru*

СЕМЬЯ И ШКОЛА КАК СУБЪЕКТЫ СОХРАНЕНИЯ ЕДИНСТВА НАРОДОВ РОССИИ: ТЕХНОЛОГИИ ПАРТНЁРСТВА

Аннотация. Статья посвящена проблеме партнёрства семьи и школы как педагогического условия сохранения единства народов России и преемственности поколений. Цель – концептуально обосновать событийные технологии партнёрства в поликультурном образовательно-воспитательном пространстве. Методологическую основу составили системно-деятельностный, личностно-ориентированный и аксиологический подходы; использованы теоретический анализ, синтез, систематизация и педагогическое моделирование. Поликультурное пространство школы представлено как единство четырёх компонентов – предметно-пространственного, социально-субъектного, психологического и технологического, обеспечивающих когерентное формирование ценности единства народов России. Разработана и обоснована система из пяти последовательных технологий – со-информирование, со-присутствие, со-причастие, со-участие и со-осмысление, – охватывающих движение от репродуктивной информированности через ролевое моделирование и рефлексивное сопереживание к созидательной совместной деятельности и ценностному самоопределению. Инструментарий включает онлайн-

глоссарий 17 традиционных российских духовно-нравственных ценностей, акции «Один день с папой / с мамой», проект «Корни и крылья», школьный музей СВО, волонтёрские и сетевые проекты, рефлексивные родительские собрания. Разграничены близкие по смыслу технологии со-причастия и со-участия по пяти критериям. Выделены кадровые, организационные и средовые условия реализации и риски формализации. Сделан вывод: поэтапное включение семьи превращает родителей из пассивных наблюдателей в субъектов воспитания, укрепляя единство народов России. Перспективы – апробация технологий в разных типах образовательных организаций и изучение их долгосрочных эффектов.

Ключевые слова: единство народов России, партнерство, поликультурное воспитание, образовательно-воспитательное пространство, событийные технологии.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).
The content is available under the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0).

Для цитирования: Шевцова, М. А. Семья и школа как субъекты сохранения единства народов России: технологии партнерства / М. А. Шевцова // Семья и школа в год единства народов России: преемственность поколений и сохранение культурных традиций : сб. трудов Международной науч.-практ. конф. (9-10.10.2026 г., Ижевск) / под общ. ред. Н. Н. Деевой. – Ижевск : Институт развития образования им. К. Д. Ушинского, 2026. – С. 134-147.
https://doi.org/10.5281/zenodo.23281232

В Российской Федерации 2026 год объявлен Годом единства народов России, что актуализирует задачи сохранения культурного и духовного наследия, укрепления общероссийской гражданской идентичности и преемственности поколений. В Указе Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» подчёркивается, что семья является ключевым институтом трансляции ценностных установок, а единство народов России, историческая память и преемственность поколений относятся к числу приоритетных ценностей [7]. В новых

геополитических реалиях, характеризующихся информационным противоборством и попытками расколоть Российское общество, разъединить народы России, фальсифицировать историю, особую значимость приобретает консолидация усилий семьи, школы и институтов гражданского общества в вопросах воспитания подрастающего поколения.

Современная российская школа функционирует в многонациональном, многокультурном обществе, что требует новых подходов к формированию единства народов России и гражданской солидарности. Как отмечает О.В. Гукаленко, поликультурное воспитание выступает целенаправленным социально-педагогическим процессом, обеспечивающим вхождение развивающейся личности в мир культуры через освоение традиционных российских духовно-нравственных ценностей, формирование гражданской позиции, просоциального поведения и образа жизни, адекватных условиям многонационального и многокультурного общества [3]. При этом особое значение приобретает принцип субъектности, предполагающий признание родителей равноправными участниками образовательного процесса.

В этих условиях ключевой становится проблема партнерства семьи и школы как педагогического условия формирования у подрастающего поколения ценностного отношения к Отечеству, уважения к культурному многообразию народов России и готовности к созидательному труду на благо страны. Цель настоящего исследования – теоретически обосновать технологии партнерства семьи и школы как механизма сохранения единства народов России и преемственности поколений в современном образовательном пространстве.

Методологическую основу исследования составляют системно-деятельностный, личностно-ориентированный и аксиологический подходы. Системно-деятельностный подход позволяет рассматривать взаимодействие семьи и школы как целостную систему, в рамках которой все участники образовательного процесса включены в активную совместную деятельность. Личностно-ориентированный подход обеспечивает учёт индивидуальных особенностей и ценностных ориентаций как обучающихся, так и их родителей. Аксиологический подход фокусируется на трансляции и присвоении традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Теоретическую базу исследования составили труды О.В. Гукаленко о поликультурном воспитании [3], Е.А. Александровой о формировании детско-родительского сообщества в школе [1], Г.Ф. Гаврилычевой о социальном партнерстве семьи и школы [2], Ю.С. Мануйлова о средовом подходе и событийности [5], В.В. Серикова о личностно-развивающем образовании [6], а также исследования В.А. Ясвина по проектированию образовательной среды [12].

В работе применялись методы теоретического анализа педагогической, психологической и социологической литературы, синтез и систематизация научных положений, моделирование педагогических технологий. Исследование носит теоретический характер, а его целью выступает концептуальное обоснование технологий партнёрства.

Поликультурное образовательно-воспитательное пространство школы рассматривается нами как средовое измерение, включающее четыре взаимосвязанных компонента: предметно-пространственный, социально-субъектный, психологический, технологический [12]. Данные компоненты, находясь во взаимопроникновении и когерентности, способствуют формированию ценности единства народов России всех участников образовательного процесса.

Предметно-пространственный компонент создаёт материальную основу для поликультурного воспитания через оформление школы, отражающее многообразие культур народов России. Компонент социально-субъектный аккумулирует непосредственное взаимодействие всех участников образовательно-воспитательного процесса. Особое значение приобретает включение родителей в число полноправных субъектов образовательных отношений.

Психологический компонент обеспечивает психологический комфорт, безопасность и возможность самоактуализации, что является основой для конструктивного межкультурного диалога. Здоровый психический климат в семье и учебной группе, отмечают авторы А.С. Фетисов и Н.В. Бирюкова, оказывают существенное воздействие на становление здоровьесберегающей позиции [9].

Технологический компонент ответственен за реализацию современных образовательных технологий, направленных на формирование опыта межкультурного взаимодействия.

Как показано в исследовании воспитательного потенциала родительства, именно в семье закладываются базовые представления о других народах, их культурах и традициях [13; 14]. Отношение родителей к представителям иных национальностей влияет на формирование отношения ребенка к культурному многообразию. Участие родителей в школьных мероприятиях поликультурной направленности создаёт условия для формирования единого ценностно-смыслового пространства семьи и школы.

Педагогическое понимание партнёрства базируется на социально согласованной деятельности, в которой субъекты объединены общими интересами и участвуют в достижении целей на равных. В контексте школы партнёрство означает, что семья и педагоги перестают быть оппонентами и становятся союзниками, работающими на единый результат. Г.Ф. Гаврилычева подчёркивает, что принципами такого взаимодействия выступают уважение, диалог и учёт интересов всех сторон, а его суть – не формальные встречи, а совместное проектирование жизни детей, требующее открытости, готовности к рефлексии и разнообразия форм [2].

Опираясь на исследование Ю.С. Мануйлова о средовой теории, «со-бытие» характеризуется в качестве канала получения и передачи информации, способа жизнедеятельности человека [5]. Когда учителя, ученики, родители, являющиеся представителями разных культур, взаимодействуют, соприкасаясь с другой культурой, проявляя сопереживание, происходит активность субъекта во взаимодействии со средой. Событие, по мнению В.В. Серикова, выступает субъективным переживанием, вызванным личностно значимым явлением, встречей с Другой личностью [6]. Вслед за Е.А. Александровой [1], технологии формирования партнерства школы и семьи могут быть названы событийными. Они реализуются в несколько последовательных этапов:

Технология со-информирования характеризуется репродуктивной активностью участников, виртуальностью взаимодействия учителей, детей и родителей. Эта технология носит информационно-понятийный характер и создает основу для знакомства с разными семейными укладами, традициями, ценностями, позволяют

узнать о культурных кодах друг друга через личные истории и творчество, снижая страх перед «чужим» через опосредованное информирование.

Например, создание онлайн глоссария для всех 17 традиционных российских духовно-нравственных ценностей, представленных в Указе президента РФ №809 [7], где для каждой ценности даётся определение, значение в жизни человека и общества, народные пословицы, отражающие многовековой опыт русского народа и отношение к этим ценностям.

Единство народов России - это традиционная общность людей, исторически населяющих территорию России, во главе которой стоит государствообразующий русский народ. Благодаря единству народов России и осознанию общности пути были вписаны самые яркие страницы в историю России: ратные подвиги, грандиозные трудовые свершения, культурные и научные достижения. Согласно библейскому преданию, «всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит» (Мф. 12:25).

Этот исторический урок очень важен для понимания настоящего и будущего нашей страны. Россия – многонациональное государство, в котором проживают представители более ста шестидесяти народов. Каждый из них по-своему самобытен и имеет богатые традиции. Но все мы разные, и именно в этом многообразии – наша сила. Все мы – одна большая семья, которая старается жить в мире, дружбе и согласии. Россия – это сложившееся на протяжении многих веков общинное государство, состоящее из союза народов и являющееся результатом эволюции народов, творящих богатую общую историю и судьбу, формирующих солидарные социально-политические и духовно-нравственные качества общности. Судьба России – это, прежде всего, судьба русского народа, который основал государство, создал культуру и сформировал язык. Но она была бы неполной, если бы другие народы не связали свою судьбу с русским народом, который взял на себя исполнение самой высокой и одновременно самой тяжелой миссии человека – служения высокому духовному и нравственному идеалу. Наша общая культура вобрала все лучшее из культур народов России, не разрушая их идентичности, создавая гармонию, симфонию, единство многого и различного.

Ежегодно 4 ноября в России отмечается День народного единства. В этот день в 1612 году воины народного ополчения продемонстрировали героизм и сплочённость, вне зависимости от национальности, вероисповедания и других различий, при освобождении Москвы и всего Русского государства от иноземных захватчиков. Этот праздник – символ того, что только в единстве народов – залог независимости и процветания нашей Родины [11].

Пословицы и поговорки: «Один в поле не воин», «В единстве сила», «Когда народ един, он непобедим», «Дружно – не грузно, а врозь – хоть брось», «Согласие крепче каменных стен», «Народная дружба и братство дороже всякого богатства», «Мир строит, война разрушает», «Если народ един, сдвинет и гору».

Эти мудрые изречения передают главную истину: только объединяясь, сохраняя взаимное уважение и верность общей исторической судьбе, народы России могут противостоять любым вызовам и строить великое будущее для себя и своих потомков.

Технология со-присутствия представляет собой визуально-деятельностную встречу учителей, детей и родителей, которая происходит с помощью ролевого моделирования. Эта технология позволяет «примерить» на себя роль человека другой культуры или возраста, развивает эмпатию, тренирует навыки диалога и поиска компромиссов в безопасной среде. Инструментами ее реализации могут выступать:

- интерактивные родительские собрания и классные часы с элементами тренинга. Темы: «Мы разные – в этом наша сила», «Как говорить с детьми о единстве народов России», «Моя семья в истории многонациональной страны»;

- ролевые игры и кейс-метод. Проигрывание ситуаций межнационального общения (конфликт, диалог, поиск компромисса). Кейсы: «Новый ученик в классе - представитель другой культуры», «Как мы празднуем общие праздники». Совместный просмотр и обсуждение фильмов и видеороликов о народах России, их традициях, общих исторических событиях;

- виртуальные экскурсии в музеи, национальные центры, по памятным местам, связанным с историей единства народов России;

- квесты и викторины на тему «Народы России: традиции, язык, культура», «Что я знаю о Дне народного единства?».

Технология со-причастия реализуется с помощью ситуаций рефлексивно-событийной встречи учителей, детей и родителей с целью наблюдения за поведением и содержанием деятельности друг друга, изучения культурных кодов и традиций семьи и школы. Встречи-обсуждения выявляют реальные различия в восприятии мира, бытовых и культурных практиках. Через совместное проживание дня, обсуждение семейных традиций возникает уважение к инаковости:

- акция «Один день с папой / с мамой». Дети «проживают» один день вместе с родителем, погружаясь в его профессиональную или общественную деятельность (работа, волонтёрство, бытовые заботы), чтобы через личный опыт осознать ценность труда и служения;

- проект «Корни и крылья: родовое древо служения». Совместное исследование семейного архива (фотографии, письма, награды, воспоминания). Создание графического «древа», где ветви рода отмечены делами предков (воинские подвиги, трудовые династии, участие в общественно значимых проектах).

Технология со-участия отличается созидательным характером совместной деятельности в триаде «учитель – ученик – родитель». Совместные проекты, творческие конкурсы, дебаты, общие праздники, экскурсии, мастер-классы с участием родителей как соведущих являются инструментами реализации этой технологии, результаты которой ценны как для школы, так и для самой семьи. В совместной продуктивной деятельности происходит реальное сотрудничество людей с разным культурным багажом, формируется опыт мирного сосуществования и коллективного творчества. Инструменты реализации:

- совместные проекты и исследовательские работы: «История моей семьи в истории России», «Бессмертный полк семьи», «Герои-земляки в моей семье», Поисковая работа в архивных базах («Подвиг народа», «Память народа», «Книга подвига»);

- школьный музей СВО как центр военно-патриотического воспитания. Привлечение родителей к сбору экспонатов (шевроны, письма, фотографии, награды). Участие в подготовке экспозиций, оцифровка материалов, создание мультимедийных

стендов. Обучение родителей и детей экскурсионному делу – совместное проведение экскурсий для младших школьников и гостей [10];

- социальные проекты и волонтёрские инициативы: банк социальных проектов «Помним, гордимся, сохраняем», участие в акциях памяти, благоустройство памятников, помощь ветеранам, межшкольные сетевые проекты между образовательными организациями разных регионов (обмен опытом, совместные онлайн-мероприятия);

- праздники и события с участием родителей как соведущих: День народного единства, квест «Традиции живая нить», фестиваль «В дружбе народов – единство России», фестиваль национальных культур, где семьи представляют национальные традиции, кухню, ремёсла, песни, танцы.

Технологии «со-причастия» и «со-участия» следует разграничить согласно критериям в силу их очень близкого значения: активность участников, степень субъектности, тип продукта, результат, чтобы не подменять данные технологии друг другом (см. Таблица 1).

Таблица 1.

Разграничение технологий «со-причастие» и «со-участие

Критерий	СО-причастие	Со-участие
Доминанта	понимание, эмпатия, принятие инаковости	созидание, сотрудничество, общий результат
Активность участников	включённое наблюдение, сопереживание, обсуждение	активная совместная деятельность
Степень субъектности	проявляется в отношении, интерпретации, рефлексии	проявляется в целеполагании, выборе ролей, ответственности за результат
Тип продукта	преимущественно нематериальный: смысл, опыт, уважение	материальный/событийный: проект, экспозиция, акция, праздник
Результат	расширение ценностно-смыслового опыта	реальное партнёрство и коллективное творчество

Примеры	«Один день с папой/мамой», «Корни и крылья», семейная гостиная-рассказ	совместные проекты, музей СВО, волонтёрские акции, праздник с родителями-соведущими

Технология со-осмысления носит рефлексивно-оценочный характер и создает условия для осмысления родителями собственной роли в воспитании детей, переоценки ценностных установок, формирования критического отношения к информации. Эта технология позволяет «прожить» информацию, соединить с личным опытом и принять осознанное решение о своей роли в воспитании детей как хранителей исторической памяти и продолжателей дела служения Отечеству. Инструменты реализации:

- рефлексивные родительские собрания и круглые столы: «Моя роль в сохранении исторической памяти», «Как я передаю детям ценности единства народов России?», «Что я могу сделать для укрепления межнационального согласия в семье и школе?»;

- дискуссионные площадки на научно-практических конференциях по вопросам поликультурного воспитания и межкультурного диалога: обсуждение современных вызовов (фальсификация истории, информационные войны); поиск решений: «Как противостоять деструктивной информации?».

- анкетирование и опросы родителей: для выявления уровня исторической грамотности, ценностных ориентаций, отношения к культурному многообразию; для оценки эффективности проведённых мероприятий;

- индивидуальные консультации педагогов-психологов, социальных педагогов, учителей: помощь родителям в сложных ситуациях воспитания; рекомендации по ведению бесед с детьми на темы поликультурного воспитания.

Событийные технологии базируются на педагогическом взаимодействии, которое трактуется у А.С. Фетисова как «совместное бытие-событие», совместный поиск смыслов, что напрямую связано технологиями «со-причастия» и «со-осмысления». Межсубъектное взаимодействие является прямым обоснованием нашего тезиса о том, что родители должны быть не «объектами» воспитания, а полноправными субъектами образовательного процесса [8]. Эффективность реализации событийных технологий партнёрства напрямую зависит от уровня сформированности профессиональных качеств педагога, его готовности к диалогу, рефлексии и совместной деятельности. Как

показано в исследованиях Э.П. Комаровой, А.С. Фетисова, формирование таких качеств в контексте здоровьесберегающей образовательной среды требует реализации интегральной педагогической модели, опирающейся на единство принципов контекстного образования, сетевого обучения и андрагогики с учетом на жизненный опыт педагогов и родителей [4].

Таким образом, формирование здорового партнерства в системе «школа-семья» представляет собой целенаправленную, системную деятельность, которая базируется на последовательном прохождении этапов от информирования к соучастию, обеспечивая постепенное вовлечение семьи в воспитательный процесс и превращение родителей из пассивных наблюдателей в активных союзников педагогов. Такая технологичная поэтапность позволяет не только передавать знания, но и формировать ценностные установки через личный опыт совместного проживания и рефлексии, что, в конечном счёте, способствует укреплению единства народов России и преемственности поколений.

На основе теоретического анализа вышеуказанных источников мы выделяем условия реализации предложенных технологий:

- кадровые – готовность педагогов к диалогу, рефлексии и совместному проектированию; владение интерактивными и событийными формами работы;

- организационные – включение технологий в план воспитательной работы, наличие координатора, регулярность, добровольность участия, распределение ролей, время для рефлексии.

- средовые – открытость школы, поликультурное оформление пространства, психологическая безопасность, доступ к цифровым ресурсам и семейным архивам.

Риски использования указанных технологий кроются в возможной формализации при превращении событий в отчётные мероприятия, при доминировании педагога, при пассивности родителей, при имитации субъектности, при перегрузке. Минимизировать риски можно за счет опоры на запрос семей, вариативность форм, отказ от обязательных рейтингов, совместную рефлексию, постепенный переход от со-информирования к со-участию и со-осмыслению. Так, Проведённое теоретическое исследование позволяет сделать ряд заключительных выводов.

1. Партнёрство семьи и школы в поликультурном образовательно-воспитательном пространстве является важным педагогическим условием сохранения единства народов России и преемственности поколений. Эффективность такого партнёрства достигается через последовательную реализацию событийных технологий, обеспечивающих переход от пассивного информирования к активному соучастию и рефлексии всех субъектов образовательного процесса.

2. Предложенные технологии формирования партнёрства и их инструменты реализации – «со-информирование», «со-присутствие», «со-причастие», «со-участие» и «со-осмысление» – создают целостную систему вовлечения семей в воспитательный процесс, позволяя учитывать возрастные, культурные и ценностные особенности участников, формируют опыт межкультурного взаимодействия и укрепляют межпоколенческие связи.

3. Перспективы дальнейших исследований связаны с практической апробацией разработанных технологий партнерства семьи и школы в различных типах образовательных организаций, их адаптацией к условиям цифровой образовательной среды, а также с изучением долгосрочных эффектов системного взаимодействия семьи и школы на формирование общероссийской гражданской идентичности подрастающего поколения.

Литература и информационные источники

1. Александрова Е.А. Стратегия и способы формирования детско-родительского сообщества в школе // Народное образование. 2024. № 1. С. 111–118. https://elibrary.ru/auudnu
Aleksandrova E.A. (2024). Strategy and methods of forming a child-parent community at school. *Narodnoe obrazovanie = Public Education*, no. 1, pp. 111-118. (In Russ.) https://elibrary.ru/auudnu
2. Гаврилычева Г.Ф. Социальное партнерство семьи и школы // Начальная школа. 2013. № 12. С. 36–41.
Gavrilycheva G.F. (2013). Social partnership of family and school. *Nachal'naya shkola = Primary School*, no. 12, pp. 36-41. (In Russ.)
3. Гукаленко О.В. Приобщение обучающихся к традиционным российским ценностям в поликультурной образовательной среде: теория и социальные практики. М.: ФГБНУ «ИСРО РАО»; МАКС Пресс, 2022. 303 с. https://doi.org/10.29003/m3466.978-5-317-06535-5, https://elibrary.ru/vkxtby
Gukalenko O.V. (2022). *Priobshchenie obuchayushchikhsya k traditsionnym rossiiskim tsennostyam v polikul'turnoi obrazovatel'noi srede: teoriya i sotsial'nye praktiki* [Introducing students to traditional Russian values in a multicultural educational environment: theory and social practices]. Moscow, FGBNU “ISRO RAO” Publ., MAKS Press Publ., 303 p. (In Russ.) https://doi.org/10.29003/m3466.978-5-317-06535-5, https://elibrary.ru/vkxtby
4. Комарова Э.П., Фетисов А.С. Формирование профессиональных качеств педагога: проблемы интеграции // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности: материалы VII Международной научно-практической конференции, Воронеж, 21–22 марта

2018 года. Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2018. С. 16–18. https://elibrary.ru/yuwkfc
Komarova E.P., Fetisov A.S. (2018). Formation of professional qualities of a teacher: problems of integration. *Antropotsentricheskie nauki: innovatsionnyi vzglyad na obrazovanie i razvitie lichnosti: materialy VII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Anthropocentric sciences: an innovative view of education and personality development: proceedings of the VII International Scientific and Practical Conference]. Voronezh, Nauchnaya kniga Publ., pp. 16-18. (In Russ.) https://elibrary.ru/yuwkfc
5. Мануйлов Ю.С. Язык «Со-» // Новые ценности образования. 2010. Т. 43. № 1. С. 51–53. https://elibrary.ru/mbdcav
Manuilov Yu.S. (2010). The language of "So-". *Novye tsennosti obrazovaniya = New Values of Education*, vol. 43, no. 1, pp. 51-53. (In Russ.) https://elibrary.ru/mbdcav
6. Сериков В.В. Концепции и многообразие моделей личностно-развивающего образования // Антропоцентрические науки в образовании: вызовы, трансформации, ресурсы: сборник научных статей II Международного форума. Воронеж: Научная книга, 2025. С. 3–6. https://elibrary.ru/fpugvu
Serikov V.V. (2025). Concepts and diversity of models of personality-developing education. *Antropotsentricheskie nauki v obrazovanii: vyzovy, transformatsii, resursy: sbornik nauchnykh statei II Mezhdunarodnogo foruma* [Anthropocentric sciences in education: challenges, transformations, resources: collection of scientific articles of the II International Forum]. Voronezh, Nauchnaya kniga Publ., pp. 3-6. (In Russ.) https://elibrary.ru/fpugvu
7. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502 (дата обращения: 20.08.2026)
Decree of the President of the Russian Federation of 09.11.2022 No. 809 "On the approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values". (In Russ.) URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502 (accessed: 20.08.2026)
8. Фетисов А.С. Здоровьесберегающая среда школы в контексте педагогической психологии // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2013. Т. 9. № 3-2. С. 201–204. https://elibrary.ru/qctprz
Fetisov A.S. (2013). Health-saving environment of the school in the context of pedagogical psychology. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Bulletin of the Voronezh State Technical University*, vol. 9, no. 3-2, pp. 201-204. (In Russ.) https://elibrary.ru/qctprz
9. Фетисов А.С., Бирюкова Н.В. Формирование здоровьесберегающей позиции учащихся как педагогическая проблема // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70-1. С. 289–292. https://elibrary.ru/mvmfzg
Fetisov A.S., Biryukova N.V. (2021). Formation of the health-saving position of students as a pedagogical problem. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of Modern Pedagogical Education*, no. 70-1, pp. 289-292. (In Russ.) https://elibrary.ru/mvmfzg
10. Фетисов А.С., Шевцова М.А. Концепция организации школьного музея СВО как центра военно-патриотического воспитания в образовательной организации // Ученые записки Орловского государственного университета. 2026. № 2 (111). С. 308–316. https://doi.org/10.33979/1998-2720-2026-2-308-316, https://elibrary.ru/afkjde
Fetisov A.S., Shevtsova M.A. (2026). The concept of organizing a school museum of the SMO as a center of military-patriotic education in an educational organization. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta = Scientific Notes of Orel State University*, no. 2 (111), pp. 308-316. (In Russ.) https://doi.org/10.33979/1998-2720-2026-2-308-316, https://elibrary.ru/afkjde
11. Центр методического сопровождения системы духовно-нравственного воспитания «Воспитываем человека вместе». URL: https://metodsistema.ru/2024/08/13/% (дата обращения: 21.08.2026)
Center for methodological support of the system of spiritual and moral education "Educating a person together". (In Russ.) URL: https://metodsistema.ru/2024/08/13/% (accessed: 21.08.2026)
12. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.

Yasvin V.A. (2001). *Obrazovatel'naya sreda: ot modelirovaniya k proektirovaniyu* [Educational environment: from modeling to design]. Moscow, Smysl Publ., 365 p. (In Russ.)
13. Amatea E.S., Mixon K., McCarthy S. (2012). Preparing Future Teachers to Collaborate With Families Contributions of Family Systems Counselors to a Teacher Preparation Program. *The Family Journal: Counseling and Therapy for Couples and Families*, no. 21 (2), pp. 136-145.
14. Buchanan K.S., Buchanan T.D. *Preparing Teacher Candidates to Collaborate with Families and Communities: Standards, Research, and Practice*. URL: https://digitalcommons.georgefox.edu/soe_faculty/217/ (accessed: 24.08.2026)

GRNTI 14.01.00+14.25.00+14.39.00
UDC 37.018.1+373.5+37.035
VAK 5.8.7.

Shevtsova Maria A.
Candidate of Pedagogical Sciences (Ph.D.), Associate Professor, Head of the English Language Department
Voronezh State Pedagogical University,
(Voronezh, Russia)
E-mail: shevmar@rambler.ru

FAMILY AND SCHOOL AS SUBJECTS OF PRESERVING THE UNITY OF THE PEOPLES OF RUSSIA: PARTNERSHIP TECHNOLOGIES

Abstract: The article addresses family–school partnership as a pedagogical condition for preserving the unity of the peoples of Russia and intergenerational continuity. Its purpose is to provide a conceptual rationale for event-based partnership technologies within a multicultural educational space. The methodology rests on systemic-activity, person-centred and axiological approaches, employing theoretical analysis, synthesis, systematisation and pedagogical modelling. The school's multicultural space is conceptualised as four interrelated components – subject-spatial, social-subjective, psychological and technological – which together foster the value of Russia's peoples' unity. The authors develop and substantiate a system of five consecutive technologies – co-informing, co-presence, co-participation, co-involvement and co-reflection – moving from reproductive awareness through role modelling and reflective empathy to creative joint activity and value-based self-determination. Implementation tools include an online glossary of 17 traditional Russian spiritual and moral values, the "One Day with Dad / Mom" campaign, the "Roots and Wings" project, a school museum of the special military operation, volunteer and network projects, and reflective parent meetings. The closely related technologies of co-participation and co-involvement are differentiated by five criteria. Staffing, organisational and environmental conditions are identified, together with risks of formalisation. It is concluded that stage-by-stage family engagement turns parents from passive observers into subjects of upbringing, thereby strengthening the unity of the peoples of Russia. Further research will involve testing the technologies across different types of educational institutions and studying their long-term effects.

Keywords: unity of the peoples of Russia, partnership, multicultural education, educational and upbringing space, event-based technologies.