ГРНТИ 14.27.00+14.39.00+14.01.00
УДК 374+37.018.1+37.036
ВАК 5.8.1.

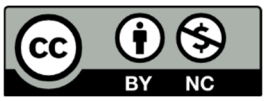
Лялина Ольга Владимировна
педагог дополнительного образования
Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр эстетического воспитания детей»
г. Ижевск, Россия
E-mail: boss.khomyakovskiy@mail.ru

ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКИХ ТВОРЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

Аннотация. В статье обосновывается потенциал эстетической деятельности в дополнительном образовании как механизма формирования семейных ценностей у детей через организацию межпоколенческих творческих проектов. На основе теоретического анализа и синтеза современных научных публикаций выявлены ключевые вызовы современной семейной социализации: разрыв между поколениями, ослабление родственных связей, поляризация ценностных установок в молодежной среде, а также недостаточная скоординированность институтов воспитания. Определены институциональные преимущества Центра эстетического воспитания как субъекта межпоколенческой трансляции семейных ценностей: гибкость образовательного процесса, возможность интеграции этнокультурного содержания, создание эмоционально насыщенной среды для «проживания» ценностей. Выделены четыре взаимосвязанных механизма формирования семейных ценностей через эстетическую деятельность: совместные творческие проекты поколений; этнокультурные практики в семье; эмоциональное переживание ценностей через искусство; роль педагога-наставника как медиатора ценностей. Обоснована ключевая роль педагога дополнительного образования как организатора межпоколенческого взаимодействия и носителя ценностных образцов. Делается вывод о том, что Центр эстетического воспитания выступает интегративной площадкой, объединяющей усилия

семьи, образования и общества в формировании семейных ценностей и укреплении культурной преемственности поколений.

Ключевые слова: дополнительное образование детей, эстетическое воспитание, семейные ценности, межпоколенческая трансляция, творческие проекты, педагог дополнительного образования, этнокультурные практики, преемственность поколений.



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).
The content is available under the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0).

Для цитирования: Лялина, О. В. Эстетическая деятельность как механизм формирования семейных ценностей у детей в условиях дополнительного образования: опыт межпоколенческих творческих проектов / О. В. Лялина // Семья и школа в год единства народов России: преемственность поколений и сохранение культурных традиций : сб. трудов Международной науч.-практ. конф. (9-10.10.2026 г., Ижевск) / под общ. ред. Н. Н. Деевой. – Издательство Института развития образования им. К. Д. Ушинского, Ижевск, 2026. – С. 202-219. https://doi.org/10.5281/zenodo.23282266

Введение. Современное российское общество переживает глубокую трансформацию института семьи, сопровождающуюся размыванием традиционных ценностных ориентиров и ослаблением межпоколенческих связей. Как отмечают исследователи, «семья в России как социальный институт переживает кризис, о чем свидетельствует превышение числа разводов над числом браков, снижение рождаемости» [3, с. 99]. При этом динамика зарегистрированных браков и разводов показывает устойчиво высокий уровень разводимости: общий коэффициент разводимости составил в 2022 и 2023 годах 4,7 ‰, а в 2024 году – 4,4 ‰, что превышает показатели многих стран мира [2, с. 669]. Доля семей, состоящих из одного родителя с детьми, увеличилась с 27,3 % в 2010 году до 31,7 % в 2020 году [2].

Особую тревогу вызывает феномен межпоколенческой передачи развода: «подростки из разведённых семей чаще поддерживают установку на допустимость развода в семье с детьми (90 % девочек и 70 % мальчиков)» [Безрукова, Самойлова, 2025, с. 670]. Это свидетельствует о нарушении механизмов трансляции семейных ценностей от поколения к поколению.

Исследования ценностных ориентаций молодёжи фиксируют противоречивый характер установок: «в сознании респондентов сочетаются либеральные и традиционные мировоззренческие установки» [13, с. 38]. Так, 36,9 % опрошенных студентов положительно относятся к доминированию малодетных семей, 62,3 % терпимо относятся к абортам. В то же время 50,2 % признают семью приоритетной ценностью, 43,9 % полагают, что религия способствует институциональному укреплению семьи [13, с. 40–41]. Эта поляризация (амбивалентность) ценностных установок актуализирует поиск эффективных педагогических механизмов формирования устойчивого ценностного отношения к семье.

В контексте поиска таких механизмов особый потенциал приобретает система дополнительного образования детей, и в особенности учреждения эстетического воспитания. Как подчёркивают исследователи, «дополнительное образование выполняет компенсаторную функцию, смягчая дефицит воспитательных влияний, обусловленных занятостью родителей, информационными перегрузками и сокращением традиционных форм досуга» [8, с. 262]. В отличие от школы, дополнительное образование «строится преимущественно на принципе добровольности и внутренней мотивации ребёнка», что позволяет постепенно превращать внешние нормативные требования в личностно значимые ценностные ориентиры [8, с. 261].

Эстетическая деятельность занимает особое место в формировании ценностных ориентаций благодаря своей эмоциональной природе. «Музыка не навязывает эти ценности, она позволяет прочувствовать их «изнутри», ощутить на глубинном эмоциональном уровне» [9, с. 31]. Совместные творческие проекты детей и родителей, межпоколенческие мастер-классы, семейные фестивали создают уникальные условия для «проживания» семейных ценностей в совместной эстетической деятельности.

Вместе с тем, анализ научной литературы позволяет сформулировать ряд противоречий:

– между потребностью в укреплении семейных ценностей и формировании ответственного родительства у подрастающего поколения и недостаточной разработанностью педагогических механизмов их трансляции в системе дополнительного образования;

– между воспитательным потенциалом эстетической деятельности и недостаточным использованием её возможностей для организации межпоколенческого взаимодействия в семье;

– между декларируемой значимостью семейных ценностей в государственной политике и реальным разрывом между поколениями в ценностных установках.

Цель статьи – теоретическое обоснование модели формирования семейных ценностей у детей в условиях дополнительного образования через эстетическую деятельность и организацию межпоколенческих творческих проектов.

Задачи исследования:

1. Выявить основные вызовы современной семейной социализации, препятствующие эффективной трансляции семейных ценностей.
2. Определить институциональные преимущества Центра эстетического воспитания как субъекта межпоколенческого взаимодействия.
3. Охарактеризовать механизмы формирования семейных ценностей через эстетическую деятельность.
4. Обосновать роль педагога дополнительного образования как медиатора ценностей в системе межпоколенческого взаимодействия.

Методы. Исследование выполнено на основе теоретического анализа и синтеза восьми научных публикаций (2025–2026 гг.), отражающих различные аспекты формирования семейных ценностей, межпоколенческой трансляции, эстетического воспитания и взаимодействия социальных институтов: Акиева П.Х. – традиционные практики воспитания и ценностный контекст их современного бытования; Ж. К. Гапонова, Е. В. Никкарева– концептуализация семейной идентичности в литературе для подростков; Е. А. Полева, Н. А. Семёнова, Ж. Энхтуяа – визуальные маркеры культурной идентичности и роль наставников; О. Н. Безрукова, В. А. Самойлова – семейные ценности и благополучие подростков в полных и разведённых семьях; Е. В. Матвеева, А. В. Сат – кросс-региональный анализ семейных ценностей студенческой молодёжи; М. А. Санников – межинституциональное взаимодействие в духовно-нравственном воспитании; О. А. Милькевич – специфика организации родительского

просвещения; Е. Ф. Теплова – взаимодействие с иноэтничными родителями в практике школ.

Методологическую основу исследования составили аксиологический, культурно-исторический, системно-деятельностный и рефлексивно-деятельностный подходы. Аксиологический подход позволяет рассматривать семейные ценности как смыслообразующие основания человеческого бытия, задающие направленность воспитательной деятельности. Культурно-исторический подход (Л. С. Выготский) обеспечивает понимание образования как процесса вхождения личности в мир культурных ценностей через присвоение исторически выработанных форм деятельности. Системно-деятельностный подход ориентирует на включение воспитанников в разнообразные виды социально значимой деятельности как условие формирования ценностных ориентаций. Рефлексивно-деятельностный подход акцентирует роль рефлексии в осмыслении ценностных оснований собственной деятельности.

В исследовании применялись методы теоретического анализа и синтеза, обобщения и систематизации научной литературы, сравнения и классификации, а также метод научной интерпретации эмпирических данных, представленных в анализируемых источниках.

Результаты. Вызовы современной семейной социализации

Анализ научной литературы позволяет выделить три группы вызовов, препятствующих эффективной трансляции семейных ценностей.

Разрыв между поколениями и ослабление родственных связей. Исследования фиксируют тенденцию отделения молодых людей от родительских семей: если в 2002 г. домохозяйств, состоявших из одного человека, насчитывалось 22,3 %, в 2010 г. – 25,7 %, то в 2021 г. – 41,8 % [13, с. 42]. При этом только 55,7 % опрошенных студентов признают наличие потребности в укреплении родственных отношений и связей между поколениями [13, с. 43]. Как подчеркивает П. Х. Акиева, «разрушение преемственности в передаче бытийных основ этноса (неуважение старших) есть нарушение ключевого качества этнофора» [1, с. 376]. Современные тенденции в семейных отношениях, в частности практика создания домов престарелых в регионах Северного Кавказа, где

ранее это было неприемлемо, свидетельствуют о «зачатках дискретности межпоколенческой связи» [1, с. 376].

Поляризация ценностных установок в молодёжной среде. Социологические исследования фиксируют противоречивый характер ценностных ориентаций современной молодёжи. Амбивалентность мнений студентов по отдельным аспектам межпоколенной трансляции семейных ценностей свидетельствует о «наличии противоречий в этом процессе» [13, с. 44]. Матвеева и Сат отмечают, что «независимо от региона проживания и места обучения в вузе ценность семьи для молодёжи имеет важное значение среди жизненных ценностей наряду с карьерой и материальным достатком» [6, с. 150]. При этом «такая ценность, как уважение к старшему поколению, утрачивает свой изначальный смысл» [6, с. 152–153].

Институциональная фрагментация воспитательного пространства. Как показало исследование М. А. Санникова, «установлена фрагментарность институциональных связей в системе духовно-нравственного воспитания, их ресурсная ограниченность и сопровождение ценностными и статусными конфликтами» [11, с. 133]. Выявлены «ценностные конфликты между социальными институтами, ресурсные ограничения, статусные противоречия», что подтверждает «сложность и многогранность институциональных барьеров» [11, с. 145–146]. Особую значимость в этом контексте приобретает «дефицит взаимного доверия, отсутствие согласованных методических подходов и сохраняющиеся административные барьеры» между семьёй, школой и другими институтами воспитания [11, с. 136].

Особого внимания заслуживают гендерные аспекты трансляции семейных ценностей. Исследования показывают, что «мальчики чаще девочек выбирают создание семьи и рождение детей, ориентированы на многодетность, имеют более высокие репродуктивные установки», в то время как «девочки активнее выражают образовательные, карьерно-достижительные, просоциальные устремления» [2, с. 669]. При этом в разведенных семьях «подростки испытывают значительные риски в создании устойчивых семей, рождении детей, достижении субъективного благополучия, чаще имеют сниженный потенциал родительства, низкие репродуктивные установки» [2]. Акиева отмечает, что «на фоне трансформирующихся

обрядово-ритуальных практик складываются сложности в гармоничном воспитании подростков/юношей (как правило приоритет отдаётся индивидуальной славе в какой-то одной сфере общественной деятельности, практически потеряно искусство традиционного красноречия и т.п.)» [1, с. 379].

Институциональные преимущества Центра эстетического воспитания. Центр эстетического воспитания детей как учреждение дополнительного образования обладает рядом институциональных преимуществ, позволяющих эффективно решать задачи формирования семейных ценностей через организацию межпоколенческого взаимодействия.

Гибкость и личностная ориентированность. Как отмечают Мусина и Байбородова, дополнительное образование «строится преимущественно на принципе добровольности и внутренней мотивации ребёнка», что «позволяет постепенно превращать внешние нормативные требования в личностно значимые ценностные ориентиры, связанные с творчеством, сотрудничеством, эстетическими переживаниями и социальной активностью» [8, с. 261]. Это создаёт уникальные условия для формирования ценностного отношения к семье не как к внешней норме, а как к личностно значимой ценности.

Интеграция этнокультурного содержания. Дополнительное образование обладает расширенными возможностями для включения этнокультурного компонента в содержание программ. Как подчеркивает Акиева, «совокупность педагогических задач, иллюстрируемых нартскими сказаниями, была нацелена на создание совершенной личности соответственно историческому этапу социально-экономического развития общества» [1, с. 379]. Этнокультурные практики оказываются эффективными тогда, когда они «не ограничиваются формальным знакомством с традициями, а включают ребёнка в активное творческое действие» [5, с. 35]. В контексте формирования семейных ценностей это означает обращение к традиционным семейным укладам, обычаям и обрядам через их творческое освоение в совместной деятельности поколений.

Создание эмоционально насыщенной среды. Эстетическое воспитание, основанное на эмоциональном переживании художественных образов, создаёт условия

для «проживания» ценностей как личностно значимых. Исследования показывают, что «ценностные ориентации детей формируются в тесной связи с их эмоционально-художественной деятельностью, включением в этнокультурные практики и взаимодействием со значимыми взрослыми» [8, с. 270]. Гапонова и Никкарева отмечают, что в произведениях литературы для подростков «семейная идентичность» формируется через «эмоциональный, когнитивный, поведенческий и ценностный компоненты» [4, с. 130]. Аналогичные механизмы работают и в эстетической деятельности: через совместное творчество дети и родители переживают ценности семьи на эмоциональном уровне.

Интеграция различных субъектов воспитания. Как показывает исследование Санникова, эффективность духовно-нравственного воспитания напрямую зависит от качества взаимодействия социальных институтов: «успешный опыт отдельных территорий демонстрирует возможность преодоления ограничений через целенаправленное развитие институционального взаимодействия социальных институтов» [11, с. 150]. Центр эстетического воспитания может выступать такой интегративной площадкой, объединяющей усилия семьи, школы, учреждений культуры и общественных организаций. Милькевич подчеркивает, что в рамках родительского просвещения важна «консолидация усилий различных социальных институтов и организаций различной ведомственной принадлежности» [7, с. 11]. Теплова отмечает значимость «активного взаимодействия с местными национально-культурными и диаспоральными объединениями» для успешной адаптации семей [12, с. 115–116].

Механизмы формирования семейных ценностей через эстетическую деятельность. На основе синтеза теоретических и эмпирических исследований выделены четыре взаимосвязанных механизма формирования семейных ценностей через эстетическую деятельность в условиях Центра эстетического воспитания.

Совместные творческие проекты поколений. Одним из наиболее эффективных механизмов формирования семейных ценностей является организация совместных творческих проектов, объединяющих детей, родителей и представителей старшего поколения. Как показывают исследования, «вовлечение родителей в жизнь ребёнка укрепляет его уверенность, делает процесс интеграции более желанным и способствует

социализации как самого ребёнка, так и родителей» [12, с. 117]. В контексте эстетического воспитания это означает создание семейных мастер-классов, театральных постановок с участием нескольких поколений, фестивалей семейного творчества.

Акиева подчеркивает значимость «общественных мужских центров» в традиционной культуре как «площадки, где молодые горцы в зависимости от ситуации могли проявить моральные качества, свои этические навыки и нормы поведения» [1, с. 376]. В современном контексте Центр эстетического воспитания может выполнять аналогичную функцию, становясь пространством межпоколенческого диалога и передачи ценностного опыта.

Гапонова и Никкарева отмечают, что «разговор со старшими как сюжетная ситуация позволяет реализовать межпоколенческий диалог, в котором дедушкам отводится роль трансляторов исторического и аксиологического опыта рода» [4, с. 133]. Творческие проекты, предполагающие совместную деятельность детей и старшего поколения (изготовление семейных реликвий, запись воспоминаний, создание творческих работ по мотивам семейных историй), позволяют актуализировать этот диалог в эстетической форме.

Теплова отмечает, что «участие родителей в итоговых мероприятиях дополнительных программ, таких как спектакли, концерты, матчи, выставки и другие», является важным условием успешной социализации детей [12, с. 117]. В контексте формирования семейных ценностей такие мероприятия становятся не просто демонстрацией достижений, но и пространством совместного переживания и осмысления семейных традиций.

Этнокультурные практики в семье. Вторым механизмом выступает интеграция этнокультурного содержания в семейные творческие практики. Как отмечает Акиева, «культурно-ценностный потенциал и проблема воспитательного ресурса нартского эпоса» заключается в том, что «эпос хранит в себе социальные и нравственно-этические идеалы, которые определяют ценностное поле этнической культуры» [1, с. 374]. Обращение к народным традициям, фольклору, ремёслам в совместной творческой

деятельности позволяет передавать ценности семьи в культурно-историческом контексте.

Исследование Полевой и соавторов показывает, что в представлениях педагогов «культурная идентичность репрезентируется преимущественно через видимые, материальные и традиционные маркеры (национальный костюм, традиции, народные промыслы)» [10, с. 196]. При этом «ядром концепта «культурная идентичность» выступает именно народная культура» [10, с. 202]. В контексте формирования семейных ценностей это означает, что обращение к этнокультурному наследию через совместную творческую деятельность создаёт основу для формирования культурной и семейной идентичности в их единстве.

Е. В. Матвеева и А. В. Сат отмечают, что «тувинская молодёжь проявила особую обеспокоенность утратой молодым поколением родного тувинского языка и традиций, крайне важных для традиционных обществ ценностей» [6, с. 151]. Этнокультурные практики в семье через совместное творчество (изготовление национальных костюмов, разучивание народных песен и танцев, освоение традиционных ремёсел) становятся механизмом противодействия этой утрате.

Эмоциональное переживание ценностей через искусство. Третий механизм связан с использованием эстетической деятельности как средства эмоционального переживания семейных ценностей. Как отмечают исследователи, «музыкальное искусство, органично соединяющее в себе как общечеловеческие, так и национальные ценности, является мощным инструментом конструирования у молодого поколения гражданской идентичности и патриотических установок» [9, с. 42]. Аналогичные механизмы работают и в формировании семейных ценностей: через совместное музицирование, пение, театральную деятельность, изобразительное творчество дети и родители переживают ценности семьи на эмоциональном уровне.

О. Н. Безрукова и В. А. Самойлова показывают, что «показатели желания создать семью оказались выше у девочек из полных семей мегаполиса (68 % против 57 %) и жительниц области (78 % против 60 %)» [2, с. 676]. При этом «подростки из разведенных семей испытывают значительные риски в создании устойчивых семей, рождении детей, достижении субъективного благополучия» [2, с. 669]. Эстетическая

деятельность, создающая эмоционально положительный опыт совместного творчества, может служить компенсаторным механизмом, формирующим позитивный образ семьи даже у детей из неполных семей.

Ж. К. Гапонова и Е. В. Никкарева подчёркивают, что «концептуализация семейной идентичности как текстообразующая авторская стратегия» позволяет реализовать «эмоциональный компонент», предполагающий «постулируемое в тексте отношение к образу семьи, членам семьи, себе как к члену семьи» [4, с. 132]. В эстетической деятельности аналогичную функцию выполняют творческие работы, посвящённые семье: рисунки, сочинения, музыкальные произведения, театральные постановки, в которых ребёнок выражает свое эмоциональное отношение к семье.

Роль педагога-наставника как медиатора ценностей. Четвёртый механизм связан с ключевой ролью педагога дополнительного образования в организации межпоколенческого взаимодействия. Как отмечают Д. С. Мусина и Л. В. Байбородова, «педагог дополнительного образования выступает медиатором культурных смыслов, организатором образовательной среды и примером ценностного поведения» [8, с. 270]. От уровня профессиональной компетентности педагога зависит, «превращается ли образовательная среда в пространство смыслового и духовного развития ребёнка» [8, с. 262].

Е. А. Полева и соавторы отмечают важность «семиотического подхода» в подготовке педагогов, позволяющего «работать с культурными кодами на разных уровнях» [10, с. 209]. В контексте формирования семейных ценностей это означает, что педагог должен не только транслировать знания о семье, но и создавать условия для «проживания» ценностей в совместной деятельности, использовать визуальные и символические средства для актуализации семейных смыслов.

М. А. Санников подчёркивает, что в контексте воскресных школ «тьютор выступает в роли персонального сопровождающего и выполняет важную медиативную функцию между ребёнком, педагогами и другими участниками учебно-воспитательного процесса» [11, с. 137–138]. В Центре эстетического воспитания аналогичную функцию выполняет педагог, организующий взаимодействие между детьми, родителями и представителями старшего поколения в творческих проектах.

О. А. Милькевич отмечает значимость подготовки педагогов к взаимодействию с семьями: «отсутствие педагогической подготовки у большинства социальных субъектов» делает «приоритетное право и обязанность взаимодействия с семьями с детьми именно у педагогических работников» [7, с. 18]. Е. Ф. Теплова подчеркивает необходимость «формирования профессиональных компетенций педагогов в области языковой, социальной, психологической и культурной адаптации» семей с миграционной историей [12, с. 113].

Корреляционный анализ, представленный в исследовании Д. С. Мусиной и Л. В. Байбородовой, подтверждает: «рефлексивность педагогической деятельности положительно коррелировала с осознанностью и ответственностью детей ($r = 0,41$; $p < 0,01$), интеграция этнокультурного содержания – с интересом к традициям ($r = 0,38$; $p < 0,01$)» [8, с. 267]. Это свидетельствует о прямой зависимости эффективности формирования ценностей у детей от профессиональной компетентности педагога.

Обсуждение. Полученные результаты позволяют представить модель Центра эстетического воспитания как интегративной площадки формирования семейных ценностей через организацию межпоколенческих творческих проектов. Эта модель строится на нескольких ключевых принципах.

Принцип культурной преемственности. Центр эстетического воспитания выступает институциональным механизмом преодоления межпоколенного разрыва. Как отмечает Акиева, «воспитательная цель была направлена обязательно на гармоничное сочетание физического (военное искусство) и духовного (овладение искусства красноречия, игры на музыкальных инструментах, этикетных и обрядово-ритуальных правил) в юноше» [1, с. 378]. В современном контексте это означает, что эстетическая деятельность должна быть направлена не только на развитие художественных навыков, но и на формирование целостной ценностной картины мира, включающей семейные ценности.

Принцип эмоционального проживания ценностей. Как показывают исследования, «ценностные ориентации детей формируются в тесной связи с их эмоционально-художественной деятельностью» [8, с. 270]. Совместные творческие

проекты поколений создают условия для эмоционального «проживания» семейных ценностей, что делает их личностно значимыми, а не внешне усвоенными нормами.

Принцип интеграции институтов. Как подчеркивает Санников, «эффективные модели взаимодействия основаны на принципах системности, предполагающих содержательную интеграцию воспитательных потенциалов семьи, прихода, школы и государства» [11, с. 151]. Центр эстетического воспитания может выступать такой интегративной площадкой, объединяющей усилия различных субъектов воспитания.

Принцип субъектности семьи. Как отмечает О. А. Милькевич, значимым является «понимание необходимости постепенного закрепления позиции родителя как субъекта развития, воспитания и позитивной социализации ребёнка» [7, с. 17]. Творческие проекты, предполагающие активное участие родителей, способствуют формированию этой субъектной позиции.

Полученная модель согласуется с выводами О. Н. Безруковой и В. А. Самойловой о том, что «подростки, воспитывающиеся в полных семьях, имеют более высокий уровень субъективного благополучия, более позитивно воспринимают родительство и семейные ценности» [2, с. 684–685]. Однако, как показывают исследования Е. В. Матвеевой и А. В. Сат, «фактор высшего образования не оказывает существенного воздействия на систему семейных ценностей молодого поколения» [6, с. 152]. Это указывает на необходимость поиска неформальных, эмоционально насыщенных механизмов формирования ценностей, каковыми и являются межпоколенческие творческие проекты.

Особого внимания заслуживают территориальные и гендерные различия в формировании семейных ценностей. О. Н. Безрукова и В. А. Самойлова показывают, что «проживающие в мегаполисе подростки чаще поддерживают ценности индивидуализма и личных прав», в то время как «подростки, проживающие в малом городе, выражают более традиционные взгляды на создание семьи и рождение детей» [2, с. 669]. Это требует дифференцированного подхода к организации межпоколенческих творческих проектов в зависимости от территориального контекста.

Е. В. Матвеева и А. В. Сат отмечают, что «в перечне выделенных респондентами категорий именно категория «семья» оказывается более универсальной и

системообразующей в ценностно-мировозренческих основаниях молодёжи» [6, с. 153]. Это подтверждает потенциал Центра эстетического воспитания как площадки формирования семейных ценностей.

Ж. К. Гапонова и Е. В. Никкарева подчёркивают, что «включение в круг чтения подростков произведений, в которых текстообразующей авторской стратегией является концептуализация семейной идентичности, может помочь подростку отчётливо осознать собственную роль в истории своей семьи» [4, с. 134–135]. Аналогичную функцию выполняют творческие проекты, в которых ребёнок выступает не только исполнителем, но и соавтором и исследователем семейной истории.

Полева и соавторы обращают внимание на дефицит визуальных маркеров, связывающих идентичность с современностью: «полностью отсутствуют визуальные маркеры, связывающие понятие культурной идентичности с урбанистикой, местностью, а также наукой, достижениями, современностью» [10, с. 203]. В контексте формирования семейных ценностей это означает необходимость включения в творческие проекты не только традиционных, но и современных форм эстетической деятельности, отражающих актуальные семейные практики.

Заключение. Проведённый теоретический анализ и синтез современных научных исследований позволяет сформулировать основные выводы о потенциале Центра эстетического воспитания как института формирования семейных ценностей через организацию межпоколенческих творческих проектов.

1. **Современная семейная социализация сталкивается с комплексом вызовов:** разрыв между поколениями и ослабление родственных связей; поляризация ценностных установок в молодёжной среде, проявляющаяся в амбивалентном сочетании либеральных и традиционных ориентаций; институциональная фрагментация воспитательного пространства; гендерная асимметрия в трансляции семейных ценностей. Эти вызовы актуализируют необходимость поиска новых институциональных форм и педагогических механизмов формирования устойчивого ценностного отношения к семье у подрастающего поколения.

2. **Центр эстетического воспитания обладает уникальными институциональными преимуществами** как субъект формирования семейных

ценностей: гибкость и личностная ориентированность образовательного процесса; возможность интеграции этнокультурного содержания; создание эмоционально насыщенной среды, обеспечивающей «проживание» ценностей; способность объединять усилия различных социальных институтов (семьи, школы, учреждений культуры, общественных организаций).

3. **Основными механизмами формирования семейных ценностей через эстетическую деятельность выступают:** совместные творческие проекты поколений, создающие пространство межпоколенческого диалога и передачи ценностного опыта; этнокультурные практики в семье, обеспечивающие связь семейных ценностей с культурно-историческим наследием; эмоциональное переживание ценностей через искусство, делающее их личностно значимыми; деятельность педагога-наставника как медиатора ценностей, организующего взаимодействие между поколениями в творческом процессе.

4. **Ключевую роль в реализации этих механизмов играет педагог дополнительного образования**, выступающий организатором межпоколенческого взаимодействия, носителем ценностных образцов и медиатором культурных смыслов. Профессионально-педагогическая компетентность педагога, включающая развитую рефлексию, ценностную позицию и способность к организации совместной творческой деятельности поколений, является необходимым условием эффективного формирования семейных ценностей.

5. **Центр эстетического воспитания может быть концептуализирован как интегративная площадка**, объединяющая усилия семьи, образования и общества в формировании семейных ценностей и укреплении культурной преемственности поколений. Через создание условий для межпоколенческого диалога, эмоционального проживания ценностей и творческой самореализации личности Центр способствует формированию устойчивого ценностного отношения к семье, браку и родительству, основанного на традиционных духовно-нравственных ценностях и уважении к культурному многообразию народов России.

Дальнейшее развитие этой модели требует разработки и апробации конкретных образовательных программ межпоколенческих творческих проектов, методических

рекомендаций по организации взаимодействия поколений в эстетической деятельности и диагностического инструментария для оценки эффективности формирования семейных ценностей у детей в условиях дополнительного образования.

Список литературы и информационные источники

1. Акиева П.Х. Традиционные практики эпического воспитания юношей на Северном Кавказе: ценностный контекст их современного бытования // История, археология и этнография Кавказа. 2025. Т. 21. № 2. С. 372–381. https://doi.org/10.32653/CH212372-381, https://elibrary.ru/cmjgen
Akieva P.Kh. (2025). Traditional practices of epic education of young men in the North Caucasus: the value context of their modern existence. *Istoriya, arkheologiya i etnografiya Kavkaza = History, Archeology and Ethnography of the Caucasus*, vol. 21, no. 2, pp. 372-381. (In Russ.) https://doi.org/10.32653/CH212372-381, https://elibrary.ru/cmjgen
2. Безрукова О.Н., Самойлова В.А. Семейные ценности и благополучие подростков в полных и разведенных российских семьях: исследование в малом городе и мегаполисе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2025. Т. 25. № 4. С. 669–688. https://doi.org/10.22363/2313-2272-2025-25-4-669-688, https://elibrary.ru/knyxns
Bezrukova O.N., Samoilova V.A. (2025). Family values and well-being of adolescents in intact and divorced Russian families: a study in a small town and a metropolis. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sotsiologiya = RUDN Journal of Sociology*, vol. 25, no. 4, pp. 669-688. (In Russ.) https://doi.org/10.22363/2313-2272-2025-25-4-669-688, https://elibrary.ru/knyxns
3. Борисова Т.С., Берлянд Ю.Б., Клемяшова Е.М., Метлик И.В. Формирование семейных ценностей у обучающихся: систематизация средств, применяемых в практике работы педагогов образовательных организаций // Science for Education Today. 2025. Т. 15. № 5. С. 95–114. https://doi.org/10.15293/2658-6762.2505.05, https://elibrary.ru/tzurzh
Borisova T.S., Berlyand Yu.B., Klemyashova E.M., Metlik I.V. (2025). Formation of family values among students: systematization of means used in the practice of teachers of educational organizations. *Science for Education Today*, vol. 15, no. 5, pp. 95-114. (In Russ.) https://doi.org/10.15293/2658-6762.2505.05, https://elibrary.ru/tzurzh
4. Гапонова Ж.К., Никкарева Е.В. Концептуализация семейной идентичности в современной литературе для подростков // Филологический класс. 2025. Т. 30. № 1. С. 129–136. https://doi.org/10.26170/2071-2405-2025-30-1-129-136, https://elibrary.ru/ocyhal
Gaponova Zh.K., Nikkareva E.V. (2025). Conceptualization of family identity in modern literature for adolescents. *Filologicheskii klass = Philological Class*, vol. 30, no. 1, pp. 129-136. (In Russ.) https://doi.org/10.26170/2071-2405-2025-30-1-129-136, https://elibrary.ru/ocyhal
5. Мартынова М.Ю. Социальные ориентации школьного образования в условиях культурного разнообразия общества как фактор благополучия // Вестник антропологии. 2025. № 2. С. 23–43. https://doi.org/10.33876/2311-0546/2025-2/23-43, https://elibrary.ru/mpyvcc
Martynova M.Yu. (2025). Social orientations of school education in the context of cultural diversity of society as a factor of well-being. *Vestnik antropologii = Herald of Anthropology*, no. 2, pp. 23-43. (In Russ.) https://doi.org/10.33876/2311-0546/2025-2/23-43, https://elibrary.ru/mpyvcc
6. Матвеева Е.В., Сат А.В. Кросс-региональный анализ семейных ценностей студенческой молодежи в регионах Сибирского федерального округа // Вестник Пермского университета. Политология. 2025. Т. 19. № 1. С. 148–155. https://doi.org/10.17072/2218-1067-2025-1-148-155, https://elibrary.ru/bdbztd
Matveeva E.V., Sat A.V. (2025). Cross-regional analysis of family values of student youth in the regions of the Siberian Federal District. *Vestnik Permskogo universiteta. Politologiya = Bulletin of Perm University. Political Science*, vol. 19, no. 1, pp. 148-155. (In Russ.) https://doi.org/10.17072/2218-1067-2025-1-148-155, https://elibrary.ru/bdbztd

7. Милькевич О.А. Специфика организации родительского просвещения в практике взаимодействия различных субъектов с семьями обучающихся // Science for Education Today. 2025. Т. 15. № 3. С. 7–25. https://doi.org/10.15293/2658-6762.2503.01, https://elibrary.ru/kxwhvi
Mil'kevich O.A. (2025). The specifics of organizing parental education in the practice of interaction of various subjects with students' families. *Science for Education Today*, vol. 15, no. 3, pp. 7-25. (In Russ.) https://doi.org/10.15293/2658-6762.2503.01, https://elibrary.ru/kxwhvi
8. Мусина Д.С., Байбородова Л.В. Особенности формирования ценностных ориентаций детей в условиях дополнительного образования: оценка влияния профессионализма, опыта и компетентности педагогов // Science for Education Today. 2026. Т. 16. № 3. С. 257–279. https://doi.org/10.15293/2658-6762.2603.12, https://elibrary.ru/nmwkbs
Musina D.S., Baiborodova L.V. (2026). Features of the formation of value orientations of children in the context of supplementary education: assessing the influence of professionalism, experience and competence of teachers. *Science for Education Today*, vol. 16, no. 3, pp. 257-279. (In Russ.) https://doi.org/10.15293/2658-6762.2603.12, https://elibrary.ru/nmwkbs
9. Пазина Л.О., Яковлева М.А., Курилина С.В. Музыкальное образование как важный фактор формирования гражданской идентичности и чувства патриотизма молодёжи на основе традиционных духовно-нравственных ценностей // Музыкальное искусство и образование. 2025. Т. 13. № 4. С. 28–48. https://doi.org/10.31862/2309-1428-2025-13-4-28-48, https://elibrary.ru/kiyjmx
Pazina L.O., Yakovleva M.A., Kurilina S.V. (2025). Music education as an important factor in the formation of civic identity and a sense of patriotism among young people on the basis of traditional spiritual and moral values. *Muzykal'noe iskusstvo i obrazovanie = Musical Art and Education*, vol. 13, no. 4, pp. 28-48. (In Russ.) https://doi.org/10.31862/2309-1428-2025-13-4-28-48, https://elibrary.ru/kiyjmx
10. Полева Е.А., Семенова Н.А., Энхтуяа Ж. Визуальные маркеры культурной идентичности в представлениях советников по воспитанию при директорах современных российских школ // Праксема. Проблемы визуальной семиотики. 2025. № 4 (46). С. 196–213. https://doi.org/10.23951/2312-7899-2025-4-196-213, https://elibrary.ru/tmbqrn
Poleva E.A., Semenova N.A., Enkhtuyaa Zh. (2025). Visual markers of cultural identity in the perceptions of education advisers under the directors of modern Russian schools. *Praksema. Problemy vizual'noi semiotiki = Praxema. Journal of Visual Semiotics*, no. 4 (46), pp. 196-213. (In Russ.) https://doi.org/10.23951/2312-7899-2025-4-196-213, https://elibrary.ru/tmbqrn
11. Санников М.А. Межинституциональное взаимодействие в духовно-нравственном воспитании детей: проблемы и опыт воскресных школ Удмуртской Республики // Интеграция образования. 2026. Т. 30. № 1 (122). С. 133–157. https://doi.org/10.15507/1991-9468.030.202601.133-157, https://elibrary.ru/lcgcca
Sannikov M.A. (2026). Interinstitutional interaction in the spiritual and moral education of children: problems and experience of Sunday schools of the Udmurt Republic. *Integratsiya obrazovaniya = Integration of Education*, vol. 30, no. 1 (122), pp. 133-157. (In Russ.) https://doi.org/10.15507/1991-9468.030.202601.133-157, https://elibrary.ru/lcgcca
12. Теплова Е.Ф. Трудные вопросы взаимодействия с иноэтничными родителями в практике российских школ // Вестник антропологии. 2025. № 2. С. 109–121. https://doi.org/10.33876/2311-0546/2025-2/109-121, https://elibrary.ru/bdovlx
Teplova E.F. (2025). Difficult issues of interaction with multi-ethnic parents in the practice of Russian schools. *Vestnik antropologii = Herald of Anthropology*, no. 2, pp. 109-121. (In Russ.) https://doi.org/10.33876/2311-0546/2025-2/109-121, https://elibrary.ru/bdovlx
13. Циткилов П.Я. Межпоколенная трансляция семейных ценностей: анализ социологического исследования студенческой молодежи Юга России // Женщина в российском обществе. 2025. № 2. С. 35–47. https://doi.org/10.21064/WinRS.2025.2.3, https://elibrary.ru/modupz
Tsitkilov P.Ya. (2025). Intergenerational transmission of family values: an analysis of a sociological study of student youth in the South of Russia. *Zhenshchina v rossiiskom obshchestve = Woman in Russian Society*, no. 2, pp. 35-47. (In Russ.) https://doi.org/10.21064/WinRS.2025.2.3, https://elibrary.ru/modupz

GRNTI 14.27.00+14.39.00+14.01.00
UDC 374+37.018.1+37.036

VAK 5.8.1.

Lyalina Olga V.
Teacher of Supplementary Education
Municipal Budgetary Educational Institution of Supplementary Education
«Centre for Aesthetic Education of Children»
Izhevsk, Russia
E-mail: boss.khomyakovskiy@mail.ru

AESTHETIC ACTIVITY AS A MECHANISM FOR FORMING FAMILY VALUES IN CHILDREN WITHIN SUPPLEMENTARY EDUCATION: THE EXPERIENCE OF INTERGENERATIONAL CREATIVE PROJECTS

Abstract. The article substantiates the potential of aesthetic activity in supplementary education as a mechanism for forming family values in children through the organization of intergenerational creative projects. Drawing on theoretical analysis and synthesis of contemporary scholarly publications, the study identifies the key challenges of contemporary family socialization: the generational gap, the weakening of kinship ties, the polarization of value orientations among young people, and the insufficient coordination of educational institutions. The institutional advantages of the Centre for Aesthetic Education as an agent of intergenerational transmission of family values are defined: the flexibility of the educational process, the capacity to integrate ethnocultural content, and the creation of an emotionally enriched environment for the "lived experience" of values. Four interrelated mechanisms for forming family values through aesthetic activity are distinguished: joint creative projects of generations; ethnocultural practices within the family; emotional experience of values through art; and the role of the teacher-mentor as a mediator of values. The pivotal role of the supplementary education teacher as an organizer of intergenerational interaction and a bearer of value-based models is substantiated. The article concludes that the Centre for Aesthetic Education serves as an integrative platform uniting the efforts of the family, education, and society in forming family values and strengthening cultural continuity between generations.

Keywords: supplementary education of children, aesthetic education, family values, intergenerational transmission, creative projects, teacher of supplementary education, ethnocultural practices, generational continuity.